

Enseignement supérieur et recherche et innovation responsable : points de vue critiques / Higher Education & Research and responsible innovation: critical views

Coordination: B. DUMONT, Université Sorbonne Paris Nord, France. B. LEICK, University of South Eastern Norway

D. MOBHE BOKOKO, Université du Littoral, France

Contours et définition de l'Université Responsable : Une revue de la littérature systématique sur le lien université et responsabilité.

RÉSUMÉ. Pour atteindre un mode de développement durable, toutes les organisations privées ou publiques, dont les universités, doivent adopter un comportement « responsable ». Pour comprendre les causes de la prise en compte de la responsabilité dans les universités, identifier les cadres théoriques utilisés et les missions des universités concernées, nous présentons dans cette communication les résultats d'une revue de littérature systématique des travaux croisant responsabilité et université. Sur base d'une analyse qualitative de contenu de 320 articles retenus, nous montrons que l'université responsable trouve son origine dans le contexte de la mondialisation et d'attention portée aux enjeux du développement durable. Les cadres théoriques utilisés pour l'analyser sont les théories des parties prenantes, des externalités de connaissance mais aussi celles des ressources. La responsabilité concerne enfin toutes les missions de l'université. Notre travail aboutit ainsi à la proposition d'une définition plus complète de l'Université Responsable.

MOTS CLÉS: Université, Responsabilité Sociale, Développement Durable, Innovation Responsable, Externalité de Connaissance

ABSTRACT. To achieve a sustainable development, all private and public organizations, including universities, need to adopt a "responsible" behavior. In order to understand the causes of this interest for responsibility in universities context, to identify the theoretical frameworks used and the concerned missions of the universities, we present in this communication the results of a systematic literature review linking responsibility and universities. Based on a qualitative content analysis of 320 selected articles, we show that the responsible university has its origins in the globalization context and attention to sustainable development issues. The theoretical frameworks used are the Stakeholders theory, Knowledge externalities, and Resource-based theory. Finally, responsibility concerns all the mission of universities. Our work thus leads to a more complete definition of the Responsible University.

KEYWORDS: University, Social responsibility, Sustainable development, Responsible Innovation, Knowledge externalities.

J.C. RUANO BORBALAN, CNAM, France

Can Higher education find keys for socio-economic sustainability?

RÉSUMÉ. Un mouvement global et des pratiques pour "l'autonomisation de l'individu" et la durabilité de la société se développent à l'échelle mondiale, principalement en raison de transformations sociopolitiques : conscience des menaces technologiques, sanitaires ou politiques et développement de l'individualisme urbain, etc. L'idée de produire un nouveau type de connaissances par le biais des universités/de l'enseignement supérieur et des liens avec la société est devenue une doctrine populaire. Souvent basées sur des pratiques orientées vers le projet et le brainstorming (design thinking/ateliers collaboratifs/etc.), de nombreuses initiatives, orientées vers les entreprises ou non, pour des "transitions" écologiques ou sociales ou non, fleurissent. Mais le bilan d'une "décennie rugissante" est plutôt décevant, même pour les plus convaincus : qu'est-ce qui ne va pas dans le "Royaume du Danemark ?". On examinera, derrière l'innovation dite disruptive, la force des nouvelles normes et croyances.

MOTS CLES : Enseignement supérieur, nouvelles pratiques éducatives, soutenabilité socio-économique

ABSTRACT. Worldwide, a global movement and practices for « individual empowerment» and societal sustainability is developing, mainly due to socio-political transformations: consciousness of technological, sanitary or political threats and development of urban individualism, to be short. The idea to produce a new kind of knowledge through Universities/Higher education & society links become a popular doctrine. Often based on project oriented and brainstorming practices (design thinking/collaborative workshops/etc.) a lot of initiatives, business oriented or not, for ecological or social «transitions» or not, are blooming. But the results of a «roaring decade» is rather disappointing, even for strong believers: what's wrong in the « Kingdom of Denmark? ». One will examine, behind the so-called disruptive innovation, the strength of new standards and beliefs.

KEYWORDS: Higher education, new education practices, socio-economic sustainability

K. IDAROUSSE, NCS-National Citizen Service Trust, UK, A. ASHTA, Université Bourgogne Franche Comté, France

Are higher education institutions necessary for responsible innovation?

RÉSUMÉ. Les établissements d'enseignement supérieur sont de plus en plus appelés à stimuler l'innovation en partenariat avec le gouvernement et l'industrie, tout en étant interrogés sur l'importance de leur rôle traditionnel d'éducation. Notre question de recherche est de savoir si l'approche triple hélice est suffisante pour comprendre la création d'innovations. Nous constatons qu'avec une meilleure qualité de l'enseignement secondaire, il existe de nombreuses innovations que les jeunes peuvent maintenant réaliser et que, par conséquent, l'hélice éducative doit être allongée. Deuxièmement, nous constatons que les ONG ou le troisième secteur doivent être inclus comme source possible d'innovation sociale et d'innovation technologique. Enfin, il y a un besoin particulier de développer des plateformes qui permettent l'interaction humaine et c'est cette interaction qui conduit à l'innovation.

MOTS CLES : établissement d'enseignement supérieur, triple hélice, innovation responsable, interaction

ABSTRACT. Higher education institutions are increasingly being called upon to stimulate innovation in partnership with government and industry, while being questioned about the importance of their traditional role of educating. Our research question is whether the triple helix approach is adequate to understand the creation of innovations. We find that with a higher quality of secondary education, there are many innovations that young people can now undertake and therefore the education helix needs to be elongated. Second, we find that NGOs or the third sector needs to be included as a possible source of both social innovation as well as technological innovation. Finally, there is a special need to develop platforms which allow human interaction and that it is this interaction which leads to innovation.

KEYWORDS: Higher education institutions, triple helix, responsible innovation, interaction

R. DEKKERS, University of Glasgow, UK, Q. ZHOU, University of Greenwich, UK, M. KOUKOU, University of Glasgow, UK, L. MOREL, Université de Lorraine, France, E. GOMES SALGADO, University of Alfenas, Brazil

Chesbrough, the 'Father of Open Innovation'? You Have Got to Be Kidding

RÉSUMÉ. L'innovation ouverte ayant gagné en popularité au sein de la communauté universitaire depuis son introduction par Chesbrough, la question demeure de savoir quelles sont les implications théoriques de cette conceptualisation orientée vers la pratique. Une première étape, basée sur une approche herméneutique de la littérature considérant ses mérites, a révélé qu'elle ne contient qu'un seul postulat. Cette notion – coordination pour l'appropriation de la propriété intellectuelle, en externe et en interne des entreprises – et ses conditions de mise en œuvre semblent être le plus souvent ignorées par les études. De plus, elle implique que la coordination des liens entre l'université et l'industrie, qui consiste souvent en de multiples interactions, soit dirigée selon la loi de la variété requise; ceci contredit la simplification utilisée dans le postulat. Par conséquent, d'autres étapes du cycle herméneutique sont nécessaires pour déterminer si ce postulat a effectivement été capturé implicitement ou explicitement par les études. Conformément au cycle herméneutique, la conceptualisation de l'innovation ouverte et de ses extensions doit être examinée pour déterminer si d'autres postulats sont présents et justifiés; ce n'est qu'alors qu'il y aura une contribution effective en termes de connaissance.

MOT CLES : Innovation ouverte, herméneutique, production de connaissance

ABSTRACT. With open innovation having gained popularity among academics since its introduction by Chesbrough, the question remains what theoretical implications of this practice-oriented conceptualisation are. A first step in a hermeneutics approach to its merits revealed that it contains only one postulation. This postulation – coordination for appropriation of intellectual property, external and internal to firms – and its conditions seem to be mostly ignored by studies. Furthermore, it implies that coordination of university-industry links, often consisting of multiple interactions, evokes the law of requisite variety; this contradicts the simplification embedded in the postulation. Consequently, further steps in the hermeneutical cycle are needed to assert whether this postulation has actually been implicitly or explicitly captured by studies. Commensurate with the hermeneutic cycle, open innovation as conceptualisation and its extensions need to be scrutinised on whether other postulations are present that are justified; only then, will there be a true contribution to knowledge.

KEYWORDS: Open innovation, Hermeneutics, knowledge production